

М.Д.ГОДЛЕВСКИЙ, д-р техн. наук, **О.Ю.ЧЕРЕДНИЧЕНКО**, канд. техн. наук, **И.В.ЛЮТЕНКО**

ИНВЕСТИЦИИ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статті розглянуто основні проблеми, стосовно інвестування вищих навчальних закладів. Зазначено, що освіта є важливою сферою державного регулювання, оскільки саме освіта є фундаментом ефективного розвитку суспільства. В статті запропоновано класифікацію інвестицій щодо системи вищої освіти. Зазначено, що для оцінки ефективності інвестицій щодо системи вищої освіти використання економічних критеріїв неможливо, необхідно використання критеріїв на основі якості освіти.

Постановка проблемы. Современные экономические условия Украины диктуют необходимость повышения эффективности управления развитием социально-экономических систем. Методология, процедуры и практика планирования и управления на различных уровнях экономики не полностью соответствуют современным требованиям. Это приводит к необходимости разработки новых подходов к управлению, что особенно актуально для сферы высшего образования.

В современном обществе знания - одна из высших ценностей и источник конкурентных преимуществ. Образование является гармоничным единением и результатом трех процессов – обучения, воспитания и профессионального становления. Мировая практика свидетельствует, что развитие высших учебных заведений определяется и тем, как в сложившихся условиях решается проблема обеспечения качества подготовки специалистов.

В образовательных системах ведущих индустриально развитых стран продолжают происходить важные перемены. Эти перемены коснулись всех сторон образовательной политики: роли государства, принципов финансирования, сферы ответственности администраций ВУЗов. В финансовой сфере больше внимания стало уделяться эффективности использования выделяемых университетам бюджетных ассигнований, что сопровождалось повышением самостоятельности ВУЗов и ответственности их руководства.

В списке стран, наиболее динамично развивавшихся в последние десятилетия, представлены государства, сделавшие ставку на развитие национальных систем образования и наукоёмкие технологии. В этих странах именно человеческий капитал стал основным фактором прогресса, обеспечивая до 75% производства и прироста национального дохода [1]. Не в последнюю очередь это связано с расходами на сферу образования.

Правительство любого индустриального государства, желающее быть функциональным, должно взять на себя финансовую ответственность перед обществом в трех важнейших областях: оборона, социальное обеспечение и

образование. Сегодня проблема финансирования и инвестирования высшего образования актуальна во всем мире. ВУЗы вынуждены полагаться на бюджетное финансирование и частных благотворителей с тем, чтобы обеспечить свои основные функции – подготовку специалистов и исследовательскую работу.

Необходимость инвестирования в высшее образование обусловлена объективными тенденциями в современном обществе: растущий спрос на высшее образование, внедрение информационных технологий в работу ВУЗов, научные достижения и коммерциализация новых знаний. Состояние системы образования в значительной степени определяет будущее страны, поскольку именно образование закладывает фундамент для развития производительных сил общества. Человеческий капитал – важнейший элемент национального богатства, и инвестиции в него дают высокую отдачу, прежде всего, через рост технических инноваций и увеличение производительности труда.

Анализ публикаций. Социально-экономическое развитие Украины и ее положение в мировом сообществе будут во многом зависеть от уровня ее научно-технического развития, способности создавать новые знания, технологии и эффективно их использовать. Одно из наиболее важных направлений государственного регулирования экономики – система высшего образования, основной целью которой является подготовка необходимого количества специалистов на заданном качественном уровне при ограниченных ресурсах [2].

Особое внимание к проблемам финансирования и инвестирования высшего образования обусловлено рядом факторов [3]:

- рост конкуренции на рынке образовательных услуг;
- увеличение потребности в выпускниках ВУЗов предприятий и организаций, появление у них заинтересованности в финансировании подготовки специалистов «под заказ»;
- превращение последипломного образования в перспективный сектор деятельности ВУЗов;
- государственный заказ на подготовку специалистов и его размещение на рыночной основе.

Это приводит к актуальной проблеме поиска и внедрения методов повышения эффективности систем управления инвестициями в сфере высшего образования. Многие авторы акцентируют внимание на необходимости реформирования системы финансирования высшего образования. Можно выделить три базовых типа финансирования высшего образования [4]:

- 1) создание ВУЗов и их деятельность финансируются исключительно за счет государственных средств;
- 2) финансирование ВУЗов осуществляется исключительно за счет частных средств;

3) смешанная форма финансирования – использование наряду с частными средств государственного бюджета.

Очевидно, что для экономики Украины наиболее приемлемой является смешанная форма финансирования. Однако при этом возникают проблемы определения уровня государственного финансирования, степени влияния государства на деятельность ВУЗов, привлечения инвестиций из внебюджетных источников. Особенно актуальной является проблема оценки эффективности вложений в систему высшего образования.

Цели исследования. Современные тенденции развития системы высшего образования в Украине вызывают необходимость разработки подходов к созданию эффективной системы инвестиционного менеджмента как на уровне отдельных ВУЗов, так и на уровне системы высшего образования в целом. Привлечение инвестиций в сферу высшего образования и их рациональное использование является основной для обеспечения высокого качества подготовки специалистов и конкурентоспособности ВУЗов и выпускников на мировом рынке. Целью настоящего исследования является анализ особенностей инвестиций в сфере высшего образования.

Особенности инвестиций в сфере высшего образования. Одним из подходов к изучению сложных социально-экономических систем является представление их как взаимодействие двухуровневых систем. Будем рассматривать двухуровневую иерархическую систему, на верхнем уровне которой находится координирующий центр, отвечающий за планирование, координацию, распределение объемов работ и ресурсов и выражающий интересы системы в целом. Нижний уровень иерархии составляют субъекты хозяйственной деятельности, производящие некоторую продукцию или выполняющие некоторый объем работ.

Функционирование в условиях изменяющейся рыночной среды, вообще говоря, диктует необходимость совершенствования технологических процессов, обновления технической базы, повышения качества, т.е. требует инвестиций. По виду источника инвестиций можно выделить:

1) внутрифирменные инвестиции – вложение собственных средств субъектов хозяйственной деятельности нижнего уровня в развитие;

2) внутрисистемные инвестиции – вложение средств, аккумулированных на уровне координирующего центра, в развитие отдельных предприятий нижнего уровня или системы в целом;

3) внешние инвестиции – вложение средств субъектов хозяйствования, внешних по отношению к рассматриваемой системе.

Примером такой иерархической системы является система высшего образования. В качестве координирующего центра выступает министерство образования и науки, субъектами нижнего уровня являются высшие учебные заведения. Задачами министерства являются управление

и координация деятельности ВУЗов для достижения целей государственного регулирования в области науки и образования. Основная задача ВУЗов – подготовка специалистов с высшим образованием для экономики страны.

Система высшего образования функционирует на основе принципов государственного регулирования [5]. Существование страны, развитие ее экономики и культуры, социальная защита населения фактически обеспечивается за счет средств государственного бюджета. Для задач управления в государственных социально-экономических системах характерны жесткие ограничения на бюджетные ресурсы. Следовательно, актуальной является проблема использования инвестиционных ресурсов при государственном управлении, особенно при управлении развитием системы высшего образования.

Ограниченность средств на техническое, информационное, методическое и кадровое обеспечение приводит к снижению конкурентоспособности выпускаемых специалистов на рынке труда. Уровень качества подготовки специалистов существенно влияет на развитие экономики страны, уровень жизни и социальную защиту населения. Качество выпускаемых специалистов обеспечивается субъектами нижнего уровня системы образования – ВУЗами [2]. Поэтому основным объектом инвестирования являются компоненты ресурсного обеспечения определенного учебного заведения.

Примером внутрифирменных инвестиций в двухуровневой системе высшего образования являются все внебюджетные средства ВУЗа (доходы от контрактного обучения, средства от хозяйственных договоров и т.п.), которые направляются на развитие. Основная деятельность ВУЗов – предоставление услуг в области высшего образования. В сложившихся экономических условиях эффективность функционирования ВУЗа определяется его конкурентоспособностью на рынке образовательных услуг. Следовательно, инвестиции на уровне ВУЗа должны быть направлены, в первую очередь, на повышение качества образования как основного конкурентного преимущества конкретного учебного заведения.

Министерство, являясь координирующим центром, распределяет бюджетные средства между государственными ВУЗами. При этом под внутрисистемными инвестициями можно понимать средства государственного бюджета, предназначенные на цели развития (капитальные затраты), а также средства внебюджетных фондов на уровне министерства. Эти средства направляются на развитие отдельных направлений подготовки специалистов в различных регионах и ВУЗах с точки зрения государственных интересов. Такие инвестиции должны носить целевой характер и обеспечивать приоритеты государственной политики в области высшего образования. Качественное образование – основа социального развития, устойчивого экономического роста для любой страны. Поэтому качество национальной системы высшего

образования должно быть главной целью капитальных вложений, распределяемых на уровне министерства.

Внешними инвесторами могут выступать любые субъекты хозяйственной деятельности, которые не входят в систему образования. Объектом внешних инвестиций в высшее образование является конкретный ВУЗ. Для внешнего инвестора особенно остро стоит вопрос мотивации капиталовложений. Инвестиционная привлекательность ВУЗа во многом определяется качеством предоставляемых образовательных услуг и, как следствие, высокой конкурентоспособностью. Тесное сотрудничество ВУзов с предприятиями – наилучший способ практического применения результатов научных исследований и их вовлечение в экономические процессы, позволяющий заложить основу для новых технологий, продуктов и услуг.

Сегодня необходимость инвестиций в сферу высшего образования не вызывает сомнений, однако такие инвестиции не связаны с получением инвестиционной прибыли. В этом аспекте актуальной представляется проблема разработки методов оценки инвестиционных вложений с точки зрения внеэкономического эффекта.

Выводы. Основным мотивом существования инвестиций является их эффективность. Поскольку система высшего образования, вообще говоря, является неприбыльной, то использовать экономические критерии невозможно. Для оценки эффективности инвестиционных вложений в сфере образования необходимо разработать критерий на основе качества образования. Дальнейшие исследования будут посвящены разработке моделей, методов и информационных технологий оценки эффективности инвестиций в системе высшего образования.

Список литературы: 1. Арутюнов В.С., Стрекова Л.Н., Цыганов С.А. Роль высшей школы в развитии инновационных процессов в России. Становление отечественной системы корпоративного образования // Менеджмент в России и за рубежом. – 2004. - №4. – С. 60-69. 2. Годлевский М.Д., Чердниченко О.Ю., Яссер Надим Гамлуш. Модель управления развитием высших учебных заведений на основе качества образования // Восточно-европейский журнал передовых технологий. – 2005. - №2/2 (14). – С. 123-127. 3. Пузанков Д.В., Кутузов В.М. Рябов В.Ф., Мамонтов А.Н. Стратегический менеджмент – ключ к динамическому развитию современного ВУЗа // Высшее образование сегодня. – 2004. - №4. – С. 20-26. 4. Масатеру Баба. Кто должен оплачивать высшее образование? Японский взгляд на проблему // Высшее образование сегодня. – 2004. - №1. –С. 42-47. 5. Годлевский М.Д., Пленис О.Ю. Модели управления развитием высшего образования на основе государственного регулирования // Радиоэлектроника и информатика.- 2002.- № 3.-С. 115-120. 6. Ян Садлак Что дают инвестиции в высшее образование? // Высшее образование сегодня. – 2004. - №1. – С. 48-51. 7. Сумарокова Е.В. Инвестиции в человеческий капитал // Высшее образование сегодня. – 2004. - №4. – С. 28-34. 8. Бланк И.А. Инвестиционный менеджмент: учебный курс. – К.: Эльга-Н, Ника-Центр, 2002. – 448 с.

Поступила в редколлегию 10.11.05